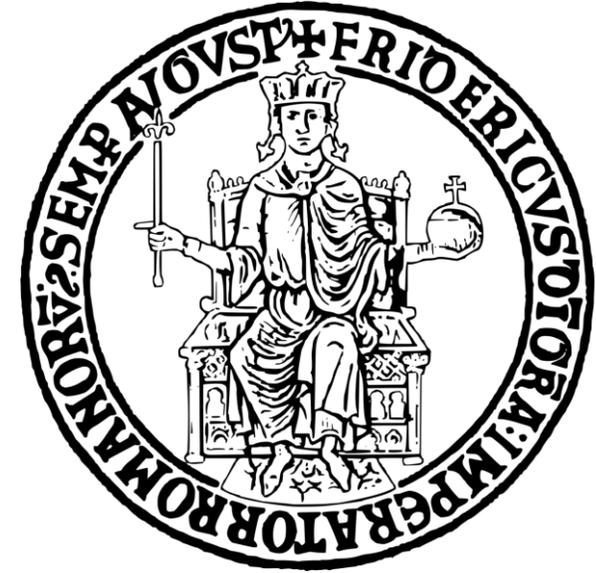




Report

Questionario relativo alla
soddisfazione dei dottorandi

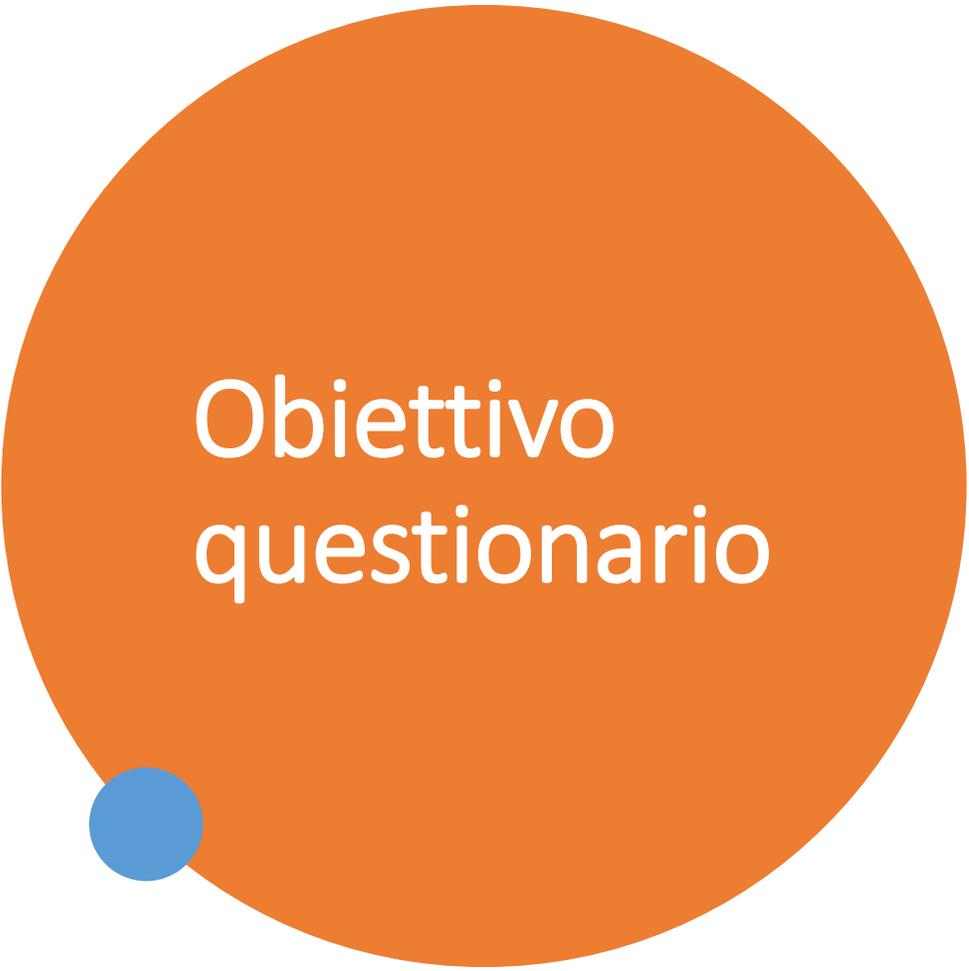
Anno Accademico 2022-23



Dipartimento di Ingegneria
Civile, Edile e Ambientale



Obiettivo questionario



Hanno risposto al questionario **26 studenti** del Corso di Dottorato erogato dal DICEA (circa il 50% degli iscritti).

L'indagine ha permesso loro di **esprimere la propria opinione** e di indicare gli aspetti del percorso di dottorato che andrebbero migliorati.

I dati sono stati raccolti mediante una **survey on-line** (in forma completamente anonima) secondo la seguente struttura del questionario:

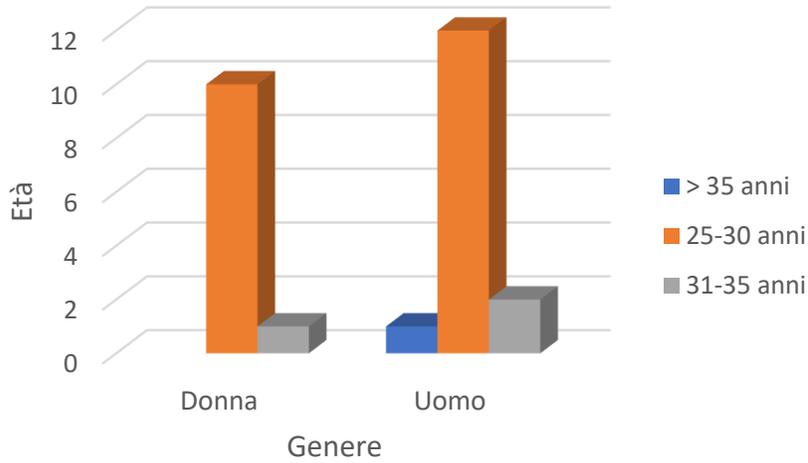
- Una *prima sezione* nel quale sono state richieste informazioni di tipo anagrafico
- Una *seconda sezione* nel quale è stato possibile valutare l'andamento del dottorato e delle diverse esperienze intraprese
- Una *terza sezione* per esprimere valutazioni in merito alla struttura e al supporto da essa fornito
- Una *quarta sezione* per esprimere aspettative e suggerimenti.

La **ricchezza informativa** dei dati raccolti è stata particolarmente soddisfacente, consentendo di ottenere **spunti utili** per migliorare l'offerta e il supporto forniti dal Dipartimento del DICEA.

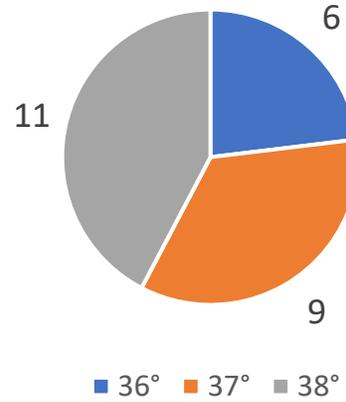
Tali dati sono stati raccolti e trattati in modo aggregato da parte del personale del Dipartimento del DICEA.

Prima Sezione: dati anagrafici e di contesto degli studenti Dottorandi

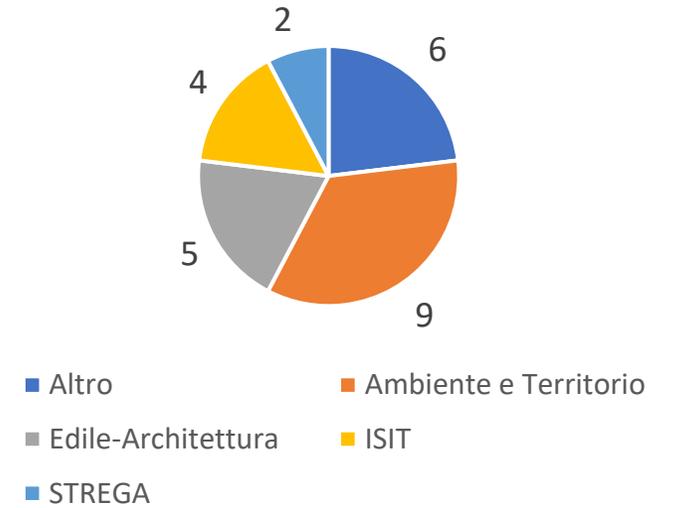
Genere - Età



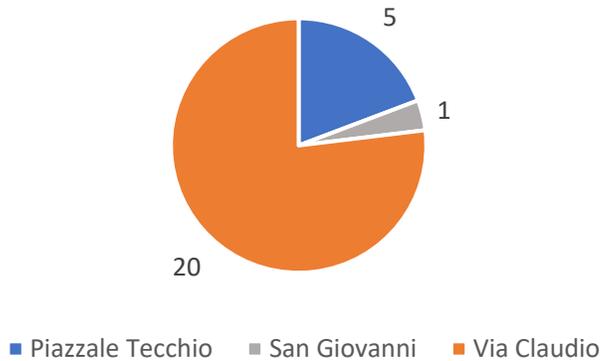
Iscritti per Ciclo di Dottorato



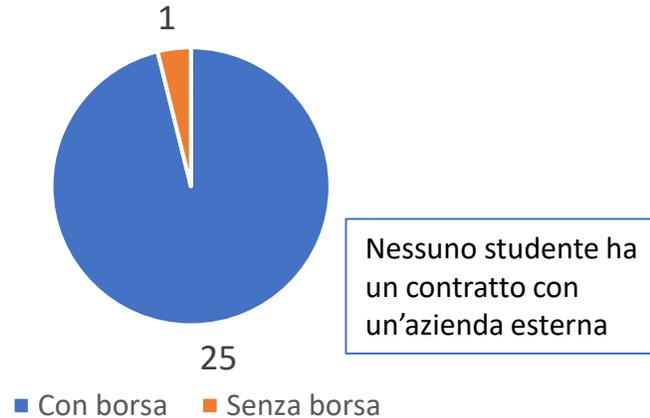
Laurea di provenienza



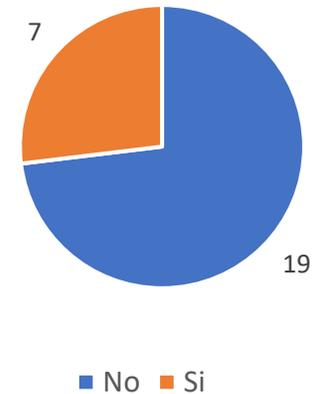
Sedi in cui si passa la maggior parte del tempo



Conteggio studenti con e senza borsa



Partecipazione ad associazioni di dottorandi/dottori di ricerca o a società scientifiche nell'ambito della ricerca



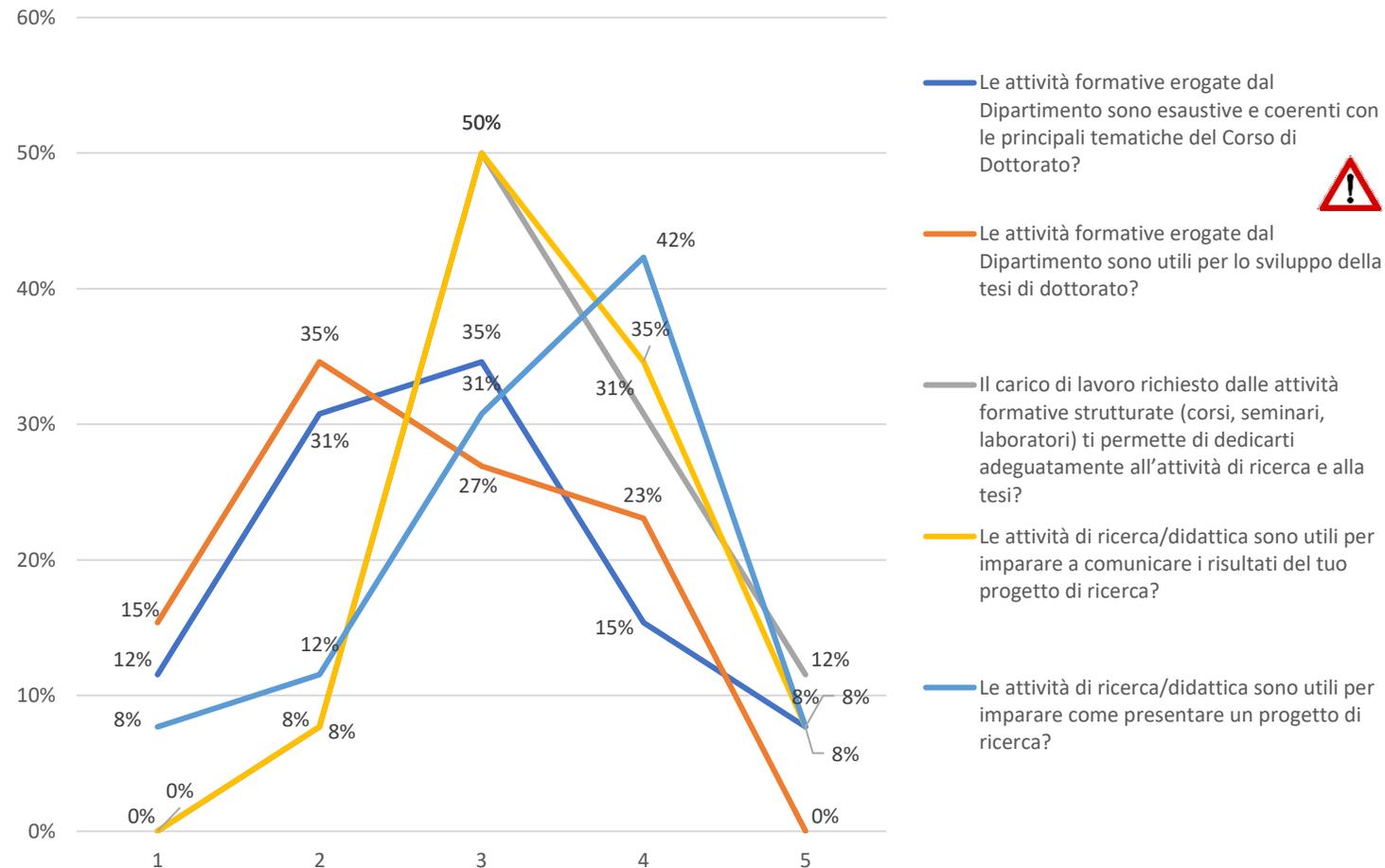
Seconda Sezione: valutazione del percorso di Dottorato

Le valutazioni sono state fatte secondo Scala Likert da 1 (per niente) a 5 (del tutto).

Modalità e tempistiche di lavoro



Attività formative

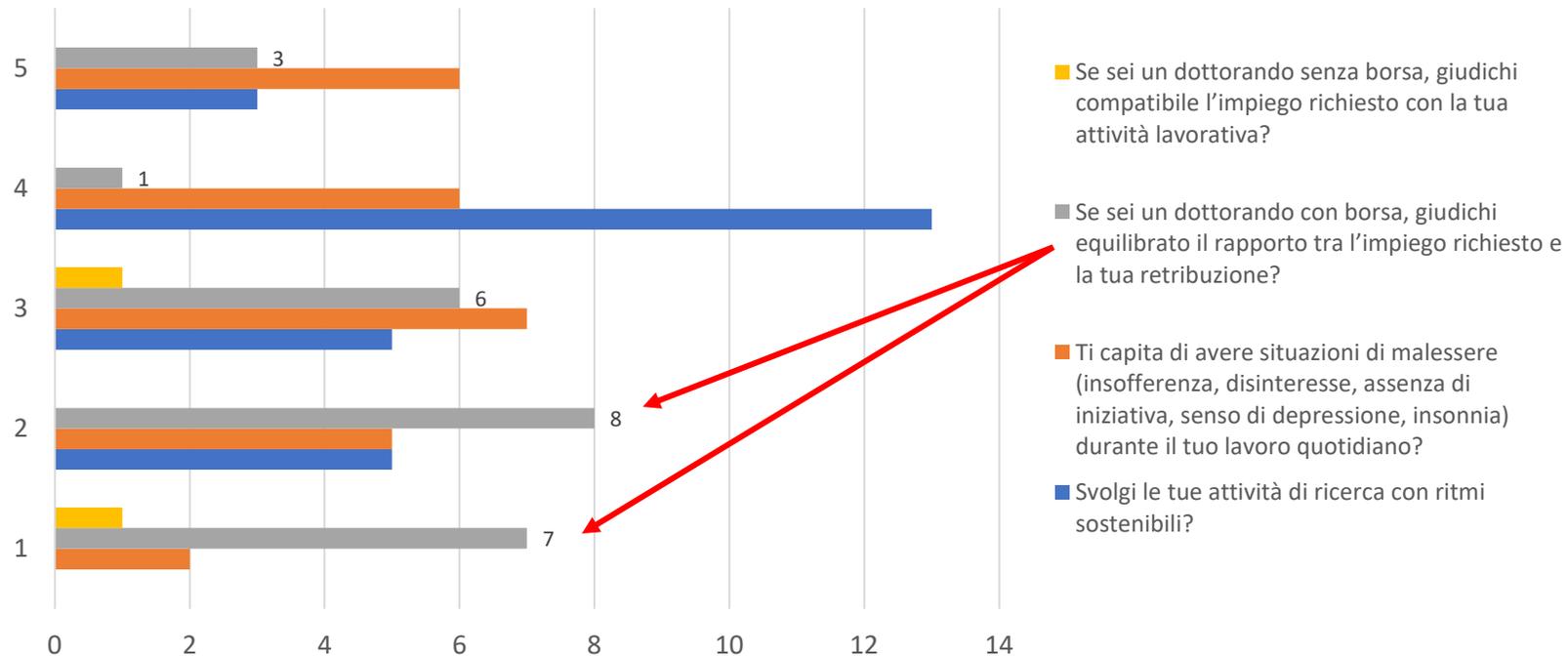


Si riscontra una **perplexità sull'utilità e coerenza delle attività formative** legate alle principali tematiche del Corso di Dottorato (più del 50% in entrambi i casi). Mediamente si riesce a conciliare il carico di lavoro con le attività formative.

Seconda Sezione: valutazione del percorso di Dottorato

Le valutazioni sono state fatte secondo Scala Likert da **1** (per niente) a **5** (del tutto).

Ritmi di lavoro



■ Se sei un dottorando senza borsa, giudichi compatibile l'impiego richiesto con la tua attività lavorativa?

■ Se sei un dottorando con borsa, giudichi equilibrato il rapporto tra l'impiego richiesto e la tua retribuzione?

■ Ti capita di avere situazioni di malessere (insofferenza, disinteresse, assenza di iniziativa, senso di depressione, insonnia) durante il tuo lavoro quotidiano?

■ Svolgi le tue attività di ricerca con ritmi sostenibili?

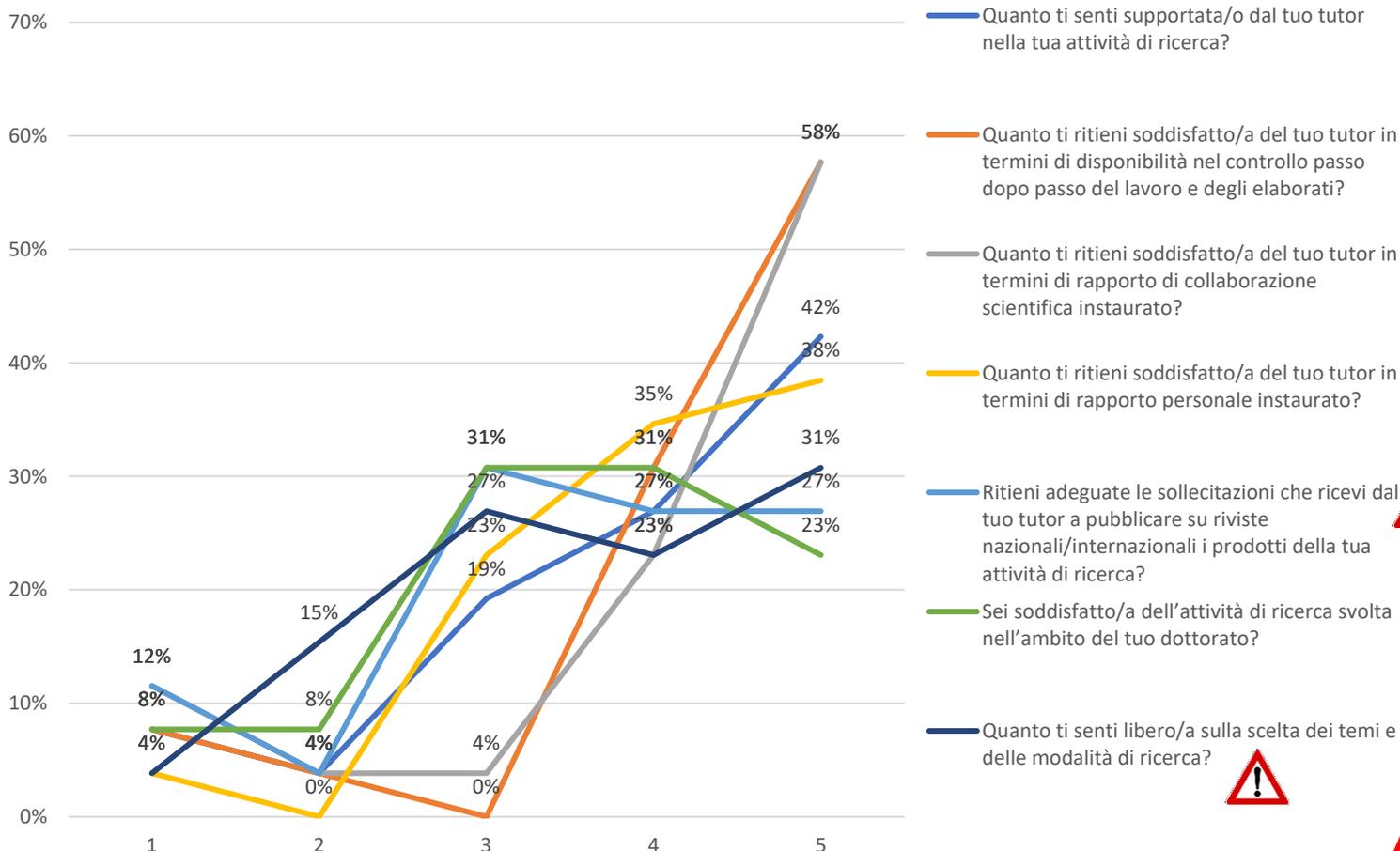


Si riscontrano ritmi di lavoro e condizioni di insoddisfazione nella media. Inoltre, **circa il 60% dei dottorandi con borsa**, sostiene che il carico di lavoro non sia totalmente equilibrato rispetto alla retribuzione percepita.

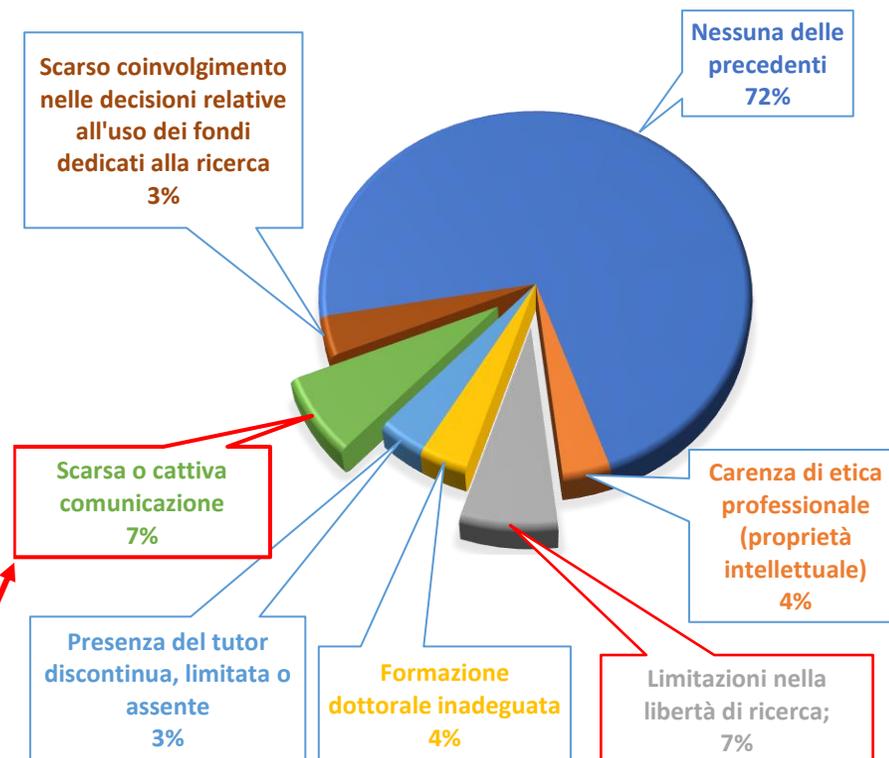
Seconda Sezione: valutazione del percorso di Dottorato

Le valutazioni sono state fatte secondo Scala Likert da **1** (per niente) a **5** (del tutto).

Rapporto con il tutor



Tipologia di difficoltà riscontrate con il tutor

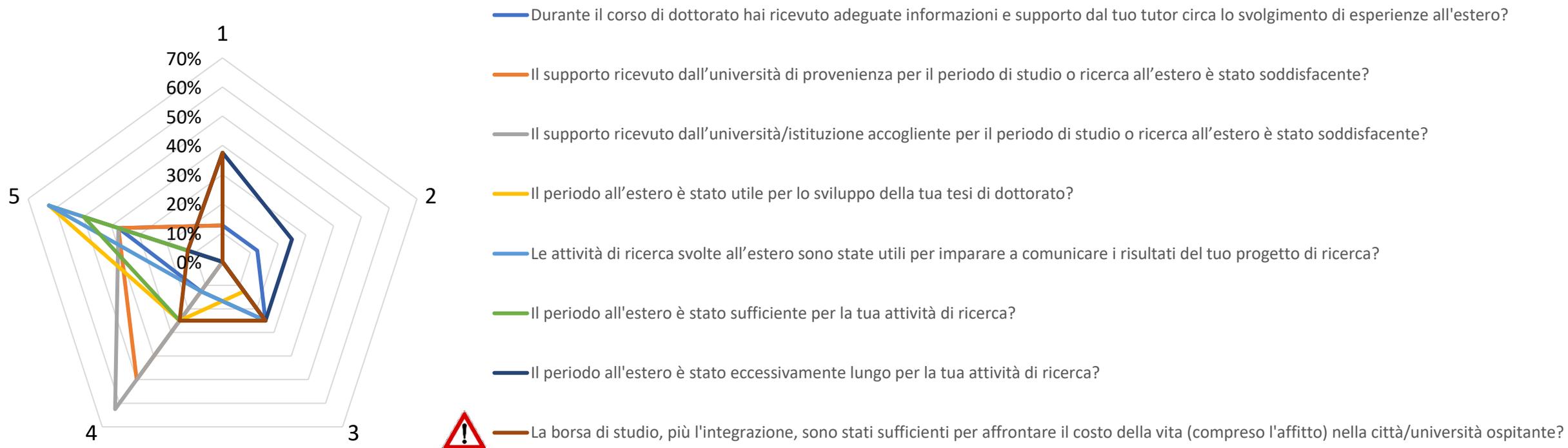


Compressivamente c'è una certa **soddisfazione nella disponibilità del tutor** passo dopo passo degli elaborati. Al contrario, vi è più **incertezza nelle sollecitazioni a pubblicare su riviste** dei propri prodotti di ricerca e nelle **attività svolte nel proprio ambito** di dottorato.

Seconda Sezione: valutazione del percorso di Dottorato

Le valutazioni sono state fatte secondo Scala Likert da **1** (per niente) a **5** (del tutto).

Hanno svolto un'esperienza **all'estero** circa il **30%** degli intervistati



Complessivamente il **supporto ricevuto dalle università di provenienza e da quella accolgente** sono state soddisfacenti; altresì sono state ritenute **utili le attività di ricerca svolte all'estero** per comunicare e sviluppare il progetto di ricerca.

Risulta, tuttavia, che il **costo della vita rapportato alla borsa di studio** percepita non è totalmente sufficiente.

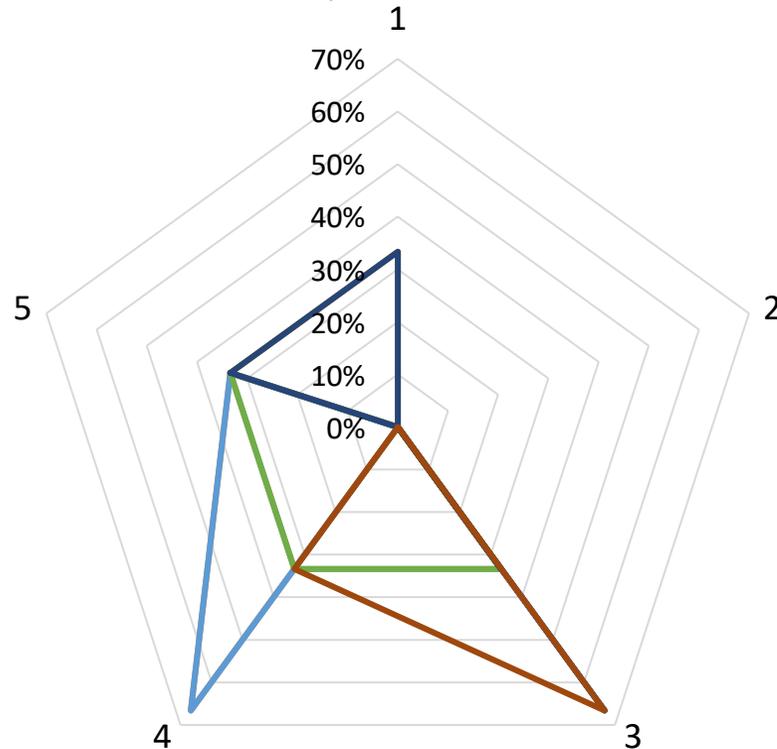
Solo uno degli intervistati ha svolto un'esperienza presso altre **Istituzioni**

Complessivamente il **supporto e le informazioni ricevute dall'Istituzione, i fondi, il tempo impiegato e l'utilità** di tale esperienza risulta essere ampiamente soddisfacente.

Seconda Sezione: valutazione del percorso di Dottorato

Le valutazioni sono state fatte secondo Scala Likert da **1** (per niente) a **5** (del tutto).

Hanno svolto un'esperienza **in azienda** circa il **12%** degli intervistati



- Durante il corso di dottorato hai ricevuto adeguate informazioni e supporto dal tuo tutor circa lo svolgimento di esperienze aziendali?
- Il supporto ricevuto dall'università di provenienza per il periodo di studio o ricerca in azienda è stato soddisfacente?
- Il supporto ricevuto dall'azienda accogliente è stato soddisfacente?
- Il periodo in azienda è stato utile per lo sviluppo della tua tesi di dottorato?
- Il periodo in azienda è stato utile a valorizzare i risultati del tuo progetto di ricerca?
- Il periodo in azienda è stato sufficiente per la tua attività di ricerca?
- Il periodo in azienda è stato eccessivamente lungo per la tua attività di ricerca?
- La borsa di studio, più l'integrazione, sono stati sufficienti per affrontare il costo della vita (compreso l'affitto) nella città ospitante?

Complessivamente il **supporto ricevuto dall'università e dall'azienda** sono state soddisfacenti; altresì sono state ritenute **utili le attività di ricerca svolte in azienda** per comunicare e sviluppare il progetto di ricerca. Il **periodo di collaborazione con l'azienda** è ritenuto in generale soddisfacente.

Scambi con altri **gruppi di ricerca e/o singoli studiosi all'interno/all'esterno dell'Università Federico II**

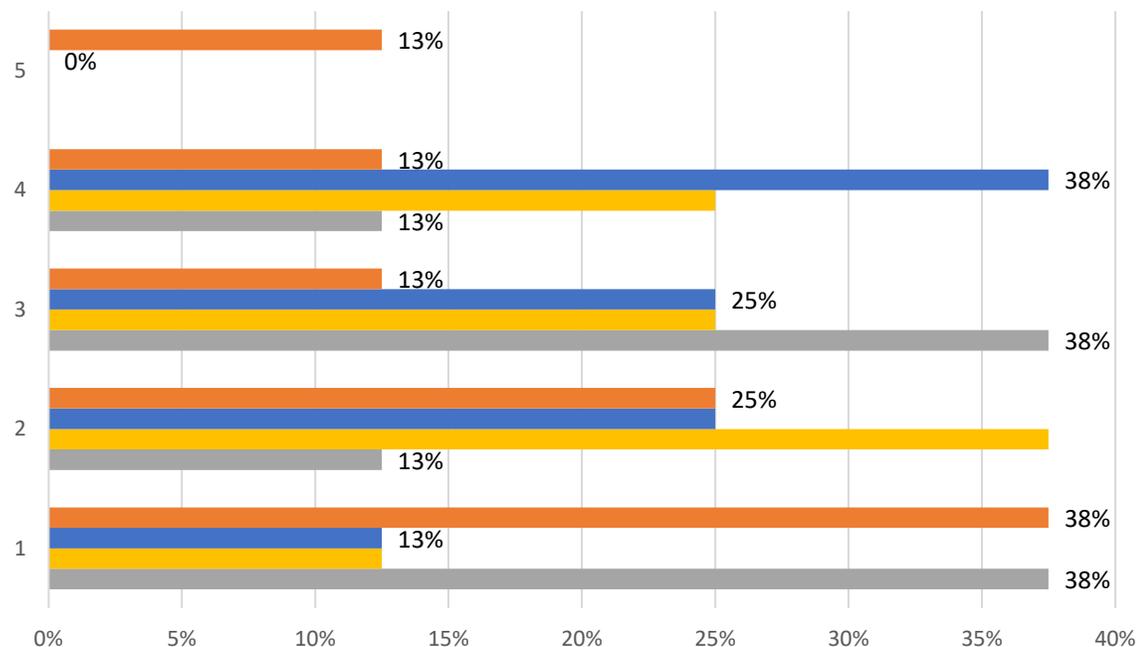
Il **40%** degli intervistati ha valutato **abbastanza utili le collaborazioni** con gruppi **all'interno dell'Università Federico II** ai fini del proprio progetto di ricerca; altresì, circa il **60%** degli intervistati ha ritenuto **molto utili le collaborazioni** avvenute **all'esterno dell'Università Federico II**.

Terza Sezione: valutazione sulla struttura dipartimentale e sul supporto da essa fornito

Le valutazioni sono state fatte secondo Scala Likert da **1** (per niente) a **5** (del tutto).

Il **30%** degli intervistati utilizza un **laboratorio** per le proprie attività di ricerca

Condizioni/assistenza nell'utilizzo dei laboratori



■ Il responsabile del laboratorio vigila sulla corretta applicazione delle misure di prevenzione e protezione da parte di tutti i frequentatori del laboratorio?

■ Sono esposti i rischi effettivi e potenziali del materiale con il quale si viene in contatto?

■ Sono rispettate le norme di sicurezza, quali anche l'adozione di Dispositivi di Protezione Individuale (DPI), e comportamentali nel laboratorio nel quale lavori?

■ Vengono rispettate le condizioni igienico-sanitarie nel laboratorio nel quale lavori?

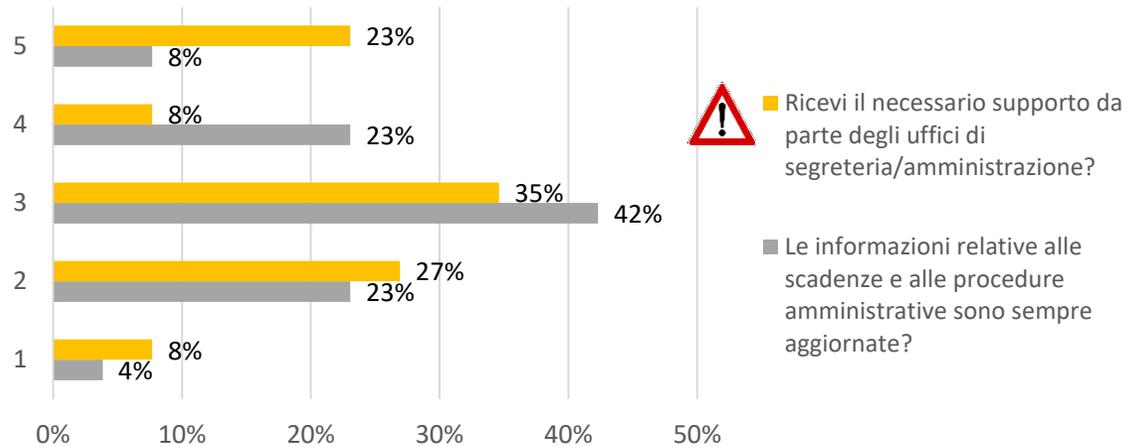
Più del 50% degli intervistati che utilizzano laboratori riscontra una **scarsa vigilanza da parte dei responsabili di laboratorio**. Inoltre, risulta come le **norme di sicurezza e le condizioni igienico-sanitarie** non vengano sempre rispettate.

Il **materiale** necessario per le attività di ricerca e i **relativi tempi di consegna** sono ritenuti ampiamente **insoddisfacenti**.

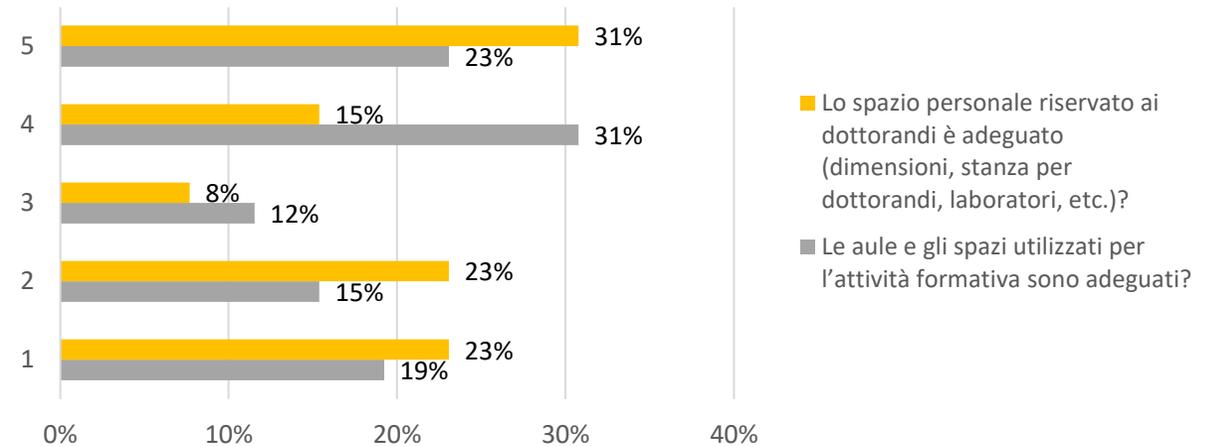
Terza Sezione: valutazione sulla struttura dipartimentale e sul supporto da essa fornito

Le valutazioni sono state fatte secondo Scala Likert da 1 (per niente) a 5 (del tutto).

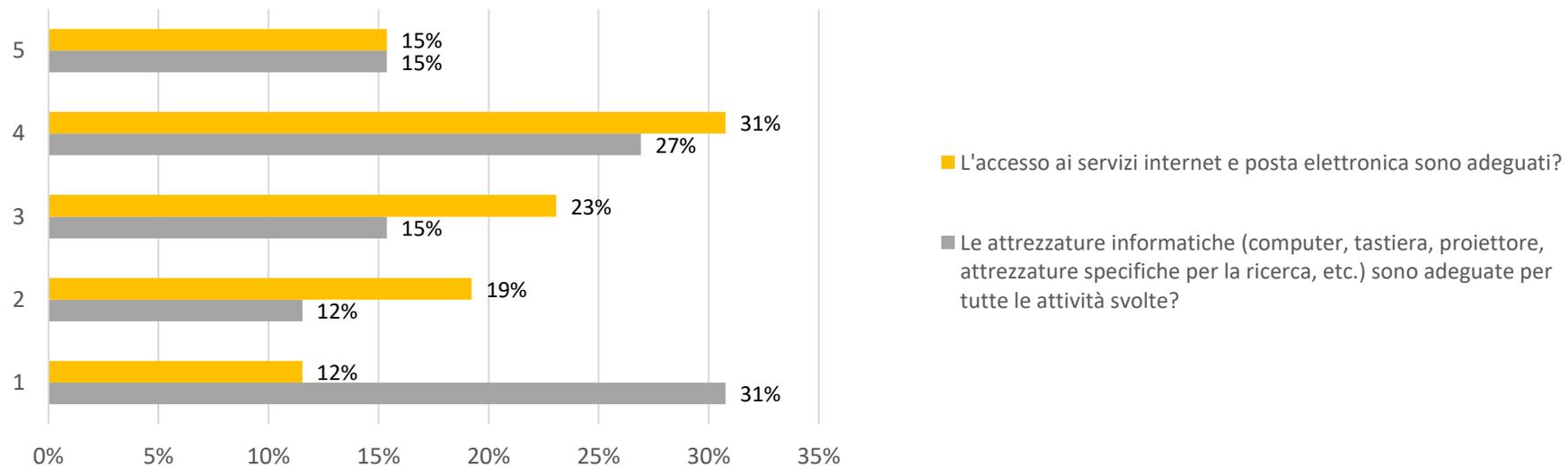
Supporto dagli uffici/amministrazione



Aule e spazi personali



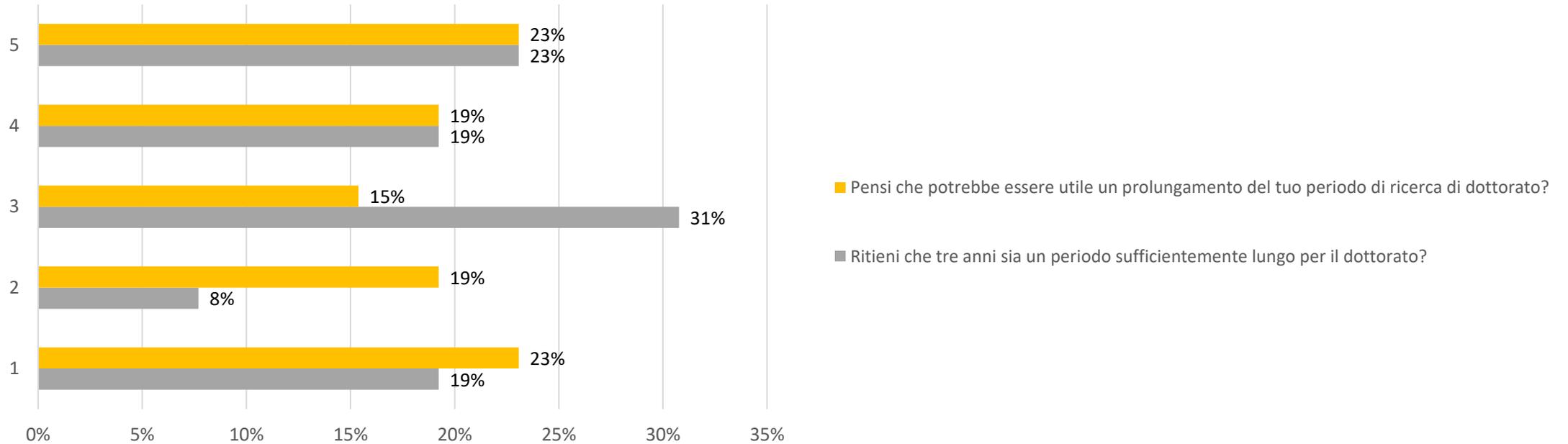
Attrezzature informatiche



Quarta Sezione: aspettative e suggerimenti

Le valutazioni sono state fatte secondo Scala Likert da **1** (per niente) a **5** (del tutto).

Valutazione durata Dottorato



Tutti i Dottorandi (con e senza borsa e con contratti di collaborazioni con aziende esterne) hanno valutato in modo molto positivo l'acquisizione del **titolo di Dottore di Ricerca utile ai fini del proprio percorso professionale.**

La soddisfazione complessiva del percorso di Dottorato risulta **ampiamente positiva.**

Maggiori attività di team-building, sia all'interno dello stesso gruppo di ricerca e tra diversi gruppi di ricerca.

Maggiore internazionalizzazione, con scambi (progetti, ricerche congiunte) più frequenti con altri dottorandi e gruppi di ricerca esteri.

Maggiore coinvolgimento in attività didattiche ed universitarie (corsi, esami, tutor per tesi) **e in progetti attivi sul territorio**. In particolare, **maggiore coinvolgimento da parte del Tutor** in termini di numero di riunioni e tempistiche, pubblicazioni scientifiche, partecipazione a convegni ed attività di ricerca in generale.

Predisposizione di un **canale apposito in amministrazione per acquistare libri di testo** con i fondi di ricerca del dottorato.

Facilitare la partecipazione ai corsi di lingua straniera (CLA) e in tempi più stretti, essendo parte del percorso formativo e attività obbligatoria.

Maggiore attenzione per le **condizioni di lavoro e degli ambienti nel caso di utilizzo di laboratori**.

Incrementare i fondi e snellire i tempi burocratici relativi all'acquisto di materiale utile per la sperimentazione/ricerca.

Assenza di mense e zone comuni per personale ricercatore.

Più risorse affinché i dottorandi si sentano maggiormente parte integrante del dipartimento di appartenenza (ad es. t-shirt e felpe con il logo universitario, tesserini di riconoscimento).



Grazie per
l'attenzione

