



SCHEDA DI MONITORAGGIO ANNUALE (SMA-PHD)

Approvazione del Modello: riunione PQA 9 maggio 2024

Ultimo aggiornamento del Modello: 16 gennaio 2025

PARTE INFORMATIVA CdPHD

Denominazione del Corso di Dottorato: Ingegneria dei sistemi civili

Scuola e/o Dipartimento di afferenza: Politecnica e delle scienze di base

Anno di compilazione della Scheda: 2025

PARTE INFORMATIVA SMA-PHD

Composizione dell'Unità di Gestione della Qualità (UGQ) o Gruppo del Riesame (GdR o GRIE)

Prof. Andrea Papola (Coordinatore del Corso di Dottorato) – Responsabile del Riesame

Prof. Emilio Bilotta (Docente del Collegio di Dottorato e Responsabile/Referente Assicurazione della Qualità)

Prof. Luigi Cimorelli (Docente del Collegio di Dottorato)

Prof. Stefano Papirio (Docente del Collegio di Dottorato)

Dr. Simone Fucito (Rappresentante dei Dottorandi)

Dr.ssa Antonella Greco (Tecnico Amministrativo con funzione di responsabile della Didattica)

Riunioni dell'UGQ/GdR-GRIE

L'Unità/Gruppo del PhD si è riunito per la discussione degli argomenti riportati nelle sezioni di questa Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA-PhD), operando come segue

Riunione del 11/11/2025

Recupero dei dati dalle fonti e loro analisi

Discussione e stesura della prima bozza

Durata dell'incontro: 2 ore

Modalità dell'incontro: in presenza, a monte della riunione di collegio

Riunione del 25/11/2025

Revisione e finalizzazione della prima bozza

Durata dell'incontro: 2 ore

Modalità dell'incontro: in presenza, a monte della riunione di collegio

ATTENZIONE: La scheda SMA-PhD va compilata **ogni anno**, con i dati relativi sia ai tre cicli in corso (altri indicatori 1 e 2) sia agli ultimi tre cicli conclusi (indicatori 1-4; altri indicatori 3 e 4) sulla base dei dati forniti in tabella e, ove mancanti e/o richiesto dalle istruzioni presenti in tabella, implementati dal Collegio del PhD.

FONTI DI INFORMAZIONI E DATI CONSULTATI

In questa Sezione inserire, in forma tabellare, un elenco completo delle fonti di informazioni e dei dati consultati, comprensiva di quanto sotto indicato:

- Dati reperibili attraverso l'Ufficio Dottorato (UDBS)
- Dati reperibili attraverso l'Ufficio Gestione Dati per Supporto VQR (UGD-VQR)
- Dati relativi alla rilevazione dell'Opinione dei Dottorandi/Dottori di Ricerca dell'anno accademico in corso
- Dati dalle indagini Almalaurea (dottorandi in uscita e dottori di ricerca)
- Ulteriori dati da fonti reperibili dal Coordinatore
- Relazione annuale del Nucleo di Valutazione (NdV)

Esempio di compilazione in forma tabellare

La Tabella sottostante, i cui dati saranno oggetto di analisi nelle successive sezioni della SMA-PhD¹, deve essere completata per la parte relativa alla indicazione di presenza/assenza dell'indicatore.

ATTENZIONE. La Tabella viene fornita ai Coordinatori precompilata per tutte le caselle della colonna "Dato" per le quali il dato è estraibile da banche dati nazionali (ANS-PL) o di Ateneo (IRIS), o è comunque ricavabile da dati interni, nella disponibilità degli Uffici di Ateneo².

Legenda di provenienza dei dati:

Dati forniti dall'USAVAP nel 2024 (SMAPHD 2024)

Dati forniti dall'USAVAP nel 2022

Dati calcolati dal Coordinatore

| INDICATORI ANVUR | FONTE | DATO ³ |
|--|--------------------------------|---|
| Percentuale di iscritti al primo anno di Corsi di Dottorato che hanno conseguito il titolo di accesso in altro Ateneo ⁴ (ultimi tre cicli conclusi) | UDBS/ANS-PL Cruscotto ANVUR | 6,38% 35° Ciclo: 18% 36° Ciclo: 41% 37° Ciclo: 33,33% |
| Percentuale di dottori di ricerca che hanno trascorso almeno 3 mesi all'estero (ultimi tre cicli conclusi) | UDBS/ANS-PL Cruscotto ANVUR | 42,55% 35° Ciclo: 33%, 50,00% 36° Ciclo: 36%, 77,78% 37° Ciclo: 87,50% |
| Percentuale di borse finanziate da enti esterni (ultimi tre cicli conclusi) | UDBS Cruscotto ANVUR | 19,15% 35° Ciclo: 63%, 56,00% 36° Ciclo: 55%, 68,75% 37° Ciclo: 66,67% |
| Percentuale di dottori di ricerca che hanno trascorso almeno sei mesi del percorso formativo in Istituzioni pubbliche o private diverse dalla sede dei Corsi di Dottorato di Ricerca (ultimi tre cicli conclusi) | UDBS Cruscotto ANVUR | 10,64% 35° Ciclo: 20,00% 36° Ciclo: 38,89% 37° Ciclo: 68,75% |

¹ Per la redazione della Relazione annuale del Nucleo di Valutazione (NdV) riguardante la permanenza dei requisiti di accreditamento dei corsi di Dottorato, dovuta ai sensi del Regolamento di Ateneo in materia (Decr. Rett. N. 1364/2024), vengono utilizzati sia gli "Indicatori ANVUR" sia gli "Altri Indicatori". Detta Relazione confluisce nella Relazione AVA complessiva, caricata in piattaforma ministeriale entro il mese di ottobre di ogni anno. Gli "Ulteriori Indicatori" possono invece essere utilizzati dal Coordinatore per il commento alla SMA-PhD, al documento del Riesame del PhD (RR-PhD) e in occasione della redazione della Scheda di Autovalutazione per l'Accreditamento Periodico.

² Qualora il Coordinatore e/o il Collegio rilevassero difformità tra i dati forniti in tabella e analoga tipologia di dati in loro possesso, possono commentare tale eventuale difformità nella sezione "Analisi della situazione"; in ogni caso devono essere illustrate le modalità della diversa rilevazione e la fonte dei nuovi dati.

³ Il dato viene estratto in aderenza alla Nota metodologica e di approfondimento agli indicatori quantitativi a supporto della valutazione (fonte ANVUR).

⁴ Si noti che il Nucleo chiede, per questo indicatore, il dato dei tre cicli in corso (cfr. Altri indicatori).

| | | |
|--|--|---|
| Rapporto tra il numero di prodotti della ricerca generati dai dottori di ricerca degli ultimi tre cicli conclusi e il numero di dottori di ricerca negli ultimi tre cicli conclusi | UGD-VQR Cruscotto ANVUR | 35° Ciclo: 6,00 36° Ciclo: 4,47 37° Ciclo: 3,68 |
| Presenza di un sistema di rilevazione delle opinioni dei dottorandi | Questionari ANVUR ⁵ | presente dall'a.s. 2024 |
| Utilizzo delle opinioni degli studenti nell'ambito della riformulazione/aggiornamento dell'organizzazione del Corso del Dottorato | Coordinatore | presente dall'a.s. 2024 |
| ALTRI INDICATORI ANALIZZATI DAL NdV | | |
| Percentuale di domande di ammissione da parte di candidati che hanno conseguito il titolo di accesso in altro Ateneo con indicazione del genere (<i>tre cicli in corso</i>) | UDBS | 46,94% M; 12,76% F 38° Ciclo: 80%, 79,38% 39° Ciclo: 41% [F:63%; M:38%] 59,46% 40° Ciclo: 37% [F:25%; M:43%] |
| Percentuale di iscritti che hanno conseguito il titolo di accesso in altro Ateneo con indicazione del genere (<i>tre cicli in corso</i>) | UDBS | 14,52% M; 8,06% F 38° Ciclo: 29% [F:33%; M:67%] (36,84) 39° Ciclo: 17% [F: 25%; M: 75%] (15,79) 40° Ciclo: 20% [F:0%; M:25%] |
| Numero di prodotti della ricerca generati dai dottori di ricerca registrati in IRIS (<i>ultimi tre cicli conclusi</i>) | UGD-VQR | 35° Ciclo: 66 36° Ciclo: 76 37° Ciclo: 70 |
| Percentuale di dottori di ricerca con almeno 1 prodotto registrato in IRIS (<i>ultimi tre cicli conclusi</i>) | UGD-VQR | 35° Ciclo: 90,9% 36° Ciclo: 82,4% 37° Ciclo: 68,4% |
| ULTERIORI INDICATORI A CURA DEL COORDINATORE DEL DOTTORATO⁶ (La scheda è precompilata in alcune delle sue parti a cura dell'Ufficio Supporto al NdV) | | PRESENZA/ASSENZA |
| Esplicita <i>visione</i> del Corso di Dottorato di Ricerca | Modulo Proposta Accreditamento dei dottorati (MUR) | Presente |
| Coerenza del percorso di formazione del PhD con la pianificazione strategica dell'Ateneo | Modulo Proposta Accreditamento dei dottorati (MUR) | Presente |
| Pubblicazione dei <i>curricula</i> dei docenti del Collegio, organizzazione del Corso e servizi a disposizione dei dottorandi. | Sito web del PhD | - CV: Presente - Organizzazione: Presente - Servizi: Presente |
| Attività di orientamento alla ricerca condotta dal Collegio di Dottorato per gli studenti dell'ultimo anno di CdS Magistrali | Sito web del PhD | Presente |
| Calendario di Attività formative (corsi, seminari, eventi scientifici etc.) | Modulo Proposta Accreditamento dei dottorati (MUR) Sito web | - Modulo Proposta: Presente - Sito web: Presente |
| Verifica della sussistenza dei requisiti previsti per il Coordinatore e per il Collegio di Dottorato | Modulo Proposta Accreditamento dei dottorati (MUR) Dichiarazione del Coordinatore | Presente |

N.B. Il sito web del PhD può essere ricavabile da <https://www.unina.it/didattica/post-laurea/dottorati-di-ricerca/elenco-dottorati> o, in alternativa, può essere autonomo ma indicato esplicitamente nella documentazione.

⁵ Una nuova versione del Questionario per Dottorandi e Dottori di ricerca è in elaborazione a cura del Senato Accademico.

⁶ È possibile selezionare altri indicatori, opportunamente individuati come pertinenti, a cura del Coordinatore e del Collegio del Dottorato.

Sintesi dell'esito della discussione in Collegio del Dottorato

Il Coordinatore del Corso di Dottorato in Ingegneria dei sistemi civili illustra il documento prodotto dal NdV, evidenziando i risultati ottenuti dal Corso per i diversi indicatori ANVUR. Anche quest'anno, nell'analisi dei dati forniti dal NdV, si evidenziano diversi disallineamenti rispetto agli equivalenti dati elaborati dal Coordinatore. Anche quest'anno, il maggiore disallineamento si osserva nelle "Percentuali di dottori di ricerca che hanno trascorso almeno 3 mesi all'estero", significativamente superiori nelle elaborazioni prodotte dal Coordinatore e riportate in tabella in parentesi al fianco dei dati ANVUR.

Differenze, anche se meno marcate, sono riscontrate anche per le "Percentuali di borse finanziate da enti esterni". Anche in questo caso, i dati elaborati dal Coordinatore sono riportati in tabella in parentesi al fianco dei dati ANVUR.

Per quanto riguarda la "Percentuale di dottori di ricerca che hanno trascorso almeno sei mesi del percorso formativo in Istituzioni pubbliche o private diverse dalla sede dei Corsi di Dottorato di Ricerca", il dato fornito dal NDV è unico è molto basso rispetto ai dati elaborati dal Coordinatore e suddivisi per ciclo.

(Riportare una sintesi di max 250 parole)

Ai fini di una compilazione esauriente della SMA-PhD è opportuno consultare tutti i dati indicati alla voce “Fonti di informazioni e dati consultati”, selezionando quelli che si ritengono più appropriati.

Si suggerisce in particolare di selezionare gli indicatori obbligatori per AVA 3 ANVUR ed eventuali indicatori a scelta da commentare dandone motivazione, quindi di analizzare i loro valori e il trend.

È opportuno inoltre selezionare, commentare e analizzare anche gli indicatori utilizzati dal NdV per la relazione annuale sui Dottorati.

È possibile infine selezionare ulteriori indicatori, anche a scelta del Collegio e le cui fonti di dati siano autonomamente reperibili da parte del Coordinatore. Si veda, a questo proposito, anche la Tabella degli Indicatori pubblicata nella “Guida per la procedura di assicurazione della qualità del dottorato di ricerca” (approvata dal PQA l’11 maggio 2023) alla voce “Altri indicatori”.

Per la redazione del commento agli indicatori è necessario valutare gli eventuali miglioramenti in seguito ad azioni correttive stabilite nelle SMA precedenti, indicando, in base agli indicatori attuali, se tali azioni hanno o meno avuto effetti migliorativi, e segnalando se le criticità sono state risolte o permangono.

Nel caso in cui il Corso di Dottorato sia stato auditato dal NdV, in questo campo vanno inserite le osservazioni da esso formulate nella “Valutazione (o verifica) periodica del PhD” (con particolare attenzione ai punti di debolezza riscontrati) e riportate nella relazione annuale del Nucleo (in “Atti del Nucleo di Valutazione”: <http://www.unina.it/trasparenza/controlli>), indicandone la presa in carico e le azioni correttive/di miglioramento che ne sono conseguite.

In caso di Nuovo Accreditamento (per modifica denominazione, sostituzione del Coordinatore, cambiamento composizione del Collegio superiore al 25% etc.), le eventuali criticità riscontrate, le rispettive azioni correttive e/o le azioni migliorative proposte nella SMA-PhD devono trovare corrispondenza con l’analisi della situazione e i relativi commenti presenti nel RR-PhD.

I dati forniti dal NdV consentono di valutare il Corso di Dottorato sotto diversi profili:

- internazionalizzazione in ingresso;
- internazionalizzazione in uscita;
- capacità di attrarre fonti di finanziamento esterne;
- capacità di creare collaborazioni con Istituzioni pubbliche o private;
- produzione scientifica dei dottori di ricerca.

Per quanto riguarda l’internazionalizzazione in ingresso, sono stati analizzati sia la percentuale di domande di ammissione che la percentuale di iscritti al primo anno da parte di candidati che hanno conseguito il titolo di accesso in altro Ateneo. Per il primo indicatore, osservato sugli ultimi 3 cicli in corso (38, 39 e 40), si riscontra una percentuale media sui tre anni del 65%, di poco superiore a quella pubblicata nella SMA dell’anno precedente (62%), evidenziando una grande attrattività del Corso verso l’esterno. Per il secondo indicatore, invece, osservato sia sugli ultimi 3 cicli in corso (38, 39 e 40), sia sugli ultimi 3 cicli conclusi (35, 36 e 37), si riscontra una percentuale osservata media del 43,75%. Il 43,75% di iscritti provenienti da altro Ateneo, rispetto al 65% di domande corrispondenti, sembra un giusto equilibrio, considerato il livello eccellente di formazione del nostro Ateneo. In un’analisi per genere di tali iscritti, si osservano delle percentuali di iscritti di genere femminile (33% per 38 ciclo; 25% per 39 ciclo e 20% per 40 ciclo;) leggermente in calo rispetto a quelle medie di Ateneo che si attestano stabilmente intorno al 37%.

Per quanto riguarda l’internazionalizzazione in uscita si è analizzata la “Percentuale di dottori di ricerca che hanno trascorso almeno 3 mesi all'estero” che, secondo i dati elaborati internamente, risulta mediamente del 75% sui tre cicli osservati (35, 36 e 37), nettamente maggiore rispetto al valore pubblicato lo scorso anno (61%), che era già significativamente al di sopra della soglia critica del 25-35% suggerita dal NdV. L’incremento registrato nel 2025 rispetto allo stesso dato del 2024 è dovuto al dato estremamente positivo registrato per il 37 ciclo (87,5%) che è stato il primo ciclo a non essere stato penalizzato dalla pandemia.

Per quanto riguarda la capacità di attrarre fonti di finanziamento esterne, si è analizzata la “Percentuale di borse finanziate da enti esterni”. Come si vede, il Corso di Dottorato è stato sempre in grado di attrarre molti finanziamenti esterni, partecipando sempre a tutti i bandi competitivi disponibili (PON R&I, INPS) e vincendo finanziamenti in ognuno di essi. Il risultato è un numero di borse attivate ogni anno che va ben oltre le 4 finanziate, di regola, dall’Ateneo, con 40 studenti complessivi e una media di finanziamenti esterni del 65% sui tre cicli osservati (35, 36 e 37), in linea con il dato pubblicato nella SMA dello scorso anno (64%).

Per quanto riguarda la capacità di creare collaborazioni con Istituzioni pubbliche o private, si è analizzata la “Percentuale di dottori di ricerca che hanno trascorso almeno sei mesi del percorso formativo in Istituzioni pubbliche o private diverse dalla sede dei Corsi di Dottorato di Ricerca” che, secondo i dati forniti dal NdV, risulta mediamente del 10,64% sugli ultimi 3 cicli conclusi (35, 36 e 37) ma che, secondo i dati elaborati internamente, risulta mediamente del 45,5%, significativamente superiore al valore pubblicato nella SMA dello scorso anno (37%), che risultava già decisamente superiore a quello di Ateneo, anche se l’Ateneo non ha fornito delle medie ufficiali.

Per quanto riguarda la produzione scientifica dei dottori di ricerca, si è analizzato sia il “Numero complessivo sia quello medio per dottorando di prodotti della ricerca generati dai dottori di ricerca registrati in IRIS” che, secondo i dati forniti dal NdV, risultano, rispettivamente pari a 212 e 4,51 sui tre cicli osservati (35, 36 e 37). Per lo stesso aspetto, si è analizzata anche la “Percentuale di dottori di ricerca con almeno 1 prodotto registrato in IRIS” che risulta mediamente intorno al 78,7%, superiore della soglia critica del 70% suggerita dal NdV.

In sintesi, l’analisi sui dati quantitativi elaborati dal NdV e dal Coordinatore non ha evidenziato particolari criticità per le quali implementare azioni correttive.

Per quanto riguarda i questionari sottoposti ai dottorandi/dottori, c’è da dire che le risposte da loro fornite nel 2025 sono state elaborate solamente in modo aggregato a livello di Scuola e, conseguentemente, non è stato possibile valutare il livello di miglioramento delle criticità indicate nella SMA dello scorso anno, che erano emerse proprio dall’analisi delle risposte a tali questionari.

In ogni caso, è importante sottolineare alcuni chiarimenti in merito alle criticità riportate lo scorso anno.

Per quanto riguarda la prima, che riguarda l’attività di formazione proposta dal Corso di Dottorato, e in particolare il livello di coinvolgimento di docenti ed esperti esterni e internazionali nella didattica offerta dal Corso di Dottorato, è importante sottolineare che, nell’incontro promosso a inizio anno dal coordinatore con i dottorandi/dottori di ricerca, che aveva come scopo proprio il chiarimento delle criticità emerse dal questionario, essi hanno testimoniato solamente un coinvolgimento limitato di docenti ed esperti esterni e internazionali nella didattica offerta dal Corso di Dottorato, ma non ritengono che ciò rappresenti una criticità per l’organizzazione didattica del Corso di Dottorato.

Per quanto riguarda la seconda criticità manifestata dai dottorandi/dottori: “Scarso coinvolgimento dei dottorandi nella programmazione del loro percorso formativo e di ricerca”, il collegio ha deciso, conseguentemente, di chiedere ai dottorandi, alla scadenza del primo semestre, di presentare un “piano di studi e di attività di ricerca” comprensivo anche del periodo di ricerca all’estero, discusso e concordato con il supervisor. Tale piano verrà poi discusso con il collegio dei docenti in occasione della verifica di primo anno.

Per quanto riguarda la terza criticità manifestata dai dottori di ricerca, relativa alla adeguatezza delle informazioni relative alle scadenze e alle procedure amministrative, essa sembrerebbe già risolta, considerato che nel questionario ai dottorandi di ricerca, il punteggio ottenuto all’analogica domanda (D25) è stata di 6,7. Bisogna considerare, infatti, che i dottorandi (37, 38 e 39 ciclo) “hanno vissuto” il Corso di dottorato con tre anni di ritardo rispetto ai dottori (34, 35 e 36 ciclo) e che questi ultimi cicli, tra l’altro, hanno vissuto tutte le disfunzioni del periodo pandemico. In ogni caso, si è comunque proceduto a caricare sulla pagina web del dottorato del sito web del DICEA una sezione relativa proprio a tutte le scadenze dei dottorandi, in particolar modo a quelle di fine anno, in modo che i dottorandi possano averle sempre presenti durante tutto il loro percorso. Tali scadenze sono anche raccontate dettagliatamente nel kick off meeting che il coordinatore organizza con i dottorandi a inizio percorso.

Nel 2024, inoltre, i dottorandi non risultavano particolarmente soddisfatti delle strutture e degli strumenti messi a disposizione delle loro attività di ricerca e, in particolare, dei servizi bibliotecari, delle attrezzature informatiche e del supporto degli uffici di segreteria. Dall’incontro di approfondimento con i dottorandi tenuto a inizio anno e menzionato precedentemente, è emerso in particolare che:

- in merito ai servizi bibliotecari, i dottorandi chiedono che nelle biblioteche sia possibile accedere ai libri di autori internazionali che trattano gli argomenti di base delle varie discipline;
- in merito alle attrezzature informatiche, i dottorandi chiedono gruppi di continuità per le loro postazioni di calcolo e di tornare ad avere 100 gigabyte di storage su OneDrive per l'archiviazione dei dati;
- in merito al problema con gli uffici di segreteria, i dottorandi chiariscono che si riferivano all'ufficio dottorato, problema quindi non risolvibile nell'ambito di questa SMA.

Per i primi due punti, invece, il coordinatore sta gestendo con il Direttore di Dipartimento la possibilità di acquistare sia i libri di autori internazionali che trattano gli argomenti di base sia i gruppi di continuità per le postazioni di lavoro. In merito alla richiesta di storage su OneDrive, essa esula dal campo di azione del personale del Dicea; il coordinatore ha comunque contattato il delegato del Rettore per il Dottorato di Ricerca, prof. Daniele Riccio, per perorare la causa.

L'ultima criticità emersa dalle risposte fornite ai questionari somministrati nel 2024 e riportata nella SMA dello scorso anno è relativa al periodo di ricerca svolto nelle Pubbliche Amministrazioni (PA). Dall'incontro di approfondimento di inizio anno con i dottorandi prima menzionato, è emerso però che il questionario era mal progettato, costringendo a rispondere alle domande relative al periodo di ricerca svolto nelle Pubbliche Amministrazioni anche coloro che avevano dichiarato di non averlo (ancora) svolto. In tali condizioni, non potendo esprimere un giudizio reale, i dottorandi/dottori hanno scelto autonomamente di esprimere dei voti bassi per tutte le domande relative a tale sezione. Tali voti, quindi, non rappresentano una reale criticità.

In mancanza dei dati relativi ai questionari somministrati ai dottorandi/dottori nel 2025, si aggiorneranno per quanto possibile le tabelle successive relative a criticità, indicatori e azioni intraprese da questo Corso di Dottorato. In tale aggiornamento, non si terrà conto delle criticità indicate con il nr.1 e il nr. 5 nella SMA del 2024 che, a valle degli approfondimenti effettuati con i dottorandi/dottori prima descritti, non possono essere considerate delle reali criticità.

| | |
|-------------------------------|--|
| Criticità n. 1 | <i>Scarso coinvolgimento dei dottorandi nella programmazione del loro percorso formativo e di ricerca.</i> |
| Modalità dell'azione | <i>Tutti i dottorandi, alla scadenza del primo semestre, dovranno presentare un "piano di studi e di attività di ricerca" comprensivo anche del periodo di ricerca all'estero, che sia stato discusso e concordato con il supervisor. Tale piano verrà poi discusso con il collegio dei docenti in occasione della verifica di primo anno.</i> |
| Indicatore di verifica | <i>Punteggio ottenuto alle domande D24 del questionario inviato ai dottorandi e D50 del questionario inviato ai dottori.</i> |
| Esito | <i>Criticità emersa per la prima volta nel 2024 e non aggiornata per mancanza di dati nel 2025.</i> |

| | |
|-------------------------------|---|
| Criticità n. 2 | <i>Parziale inadeguatezza delle informazioni sulle scadenze e sulle procedure amministrative.</i> |
| Modalità dell'azione | <i>Sulla pagina del Corso di Dottorato del sito web del DICEA sono state caricate tutte le informazioni relative alle scadenze e alle procedure amministrative.</i> |
| Indicatore di verifica | <i>Punteggio ottenuto alle domande D25 del questionario inviato ai dottorandi e D51 del questionario inviato ai dottori.</i> |
| Esito | <i>Criticità emersa per la prima volta nel 2024 e non aggiornata per mancanza di dati nel 2025.</i> |

| | |
|-------------------------------|---|
| Criticità n. 3 | <i>Parziale insoddisfazione dei dottorandi delle strutture e degli strumenti messi a disposizione delle loro attività di ricerca. I dottorandi chiedono, in particolare, che nelle biblioteche sia possibile accedere ai libri di autori internazionali che trattano gli argomenti di base delle varie discipline e gruppi di continuità per le loro postazioni di calcolo.</i> |
| Modalità dell'azione | <i>Individuazione dei fondi per l'acquisto di libri di autori internazionali che trattano gli argomenti di base delle varie discipline attinenti al Corso di Dottorato e dei gruppi di continuità per le postazioni di lavoro dei dottorandi.</i> |
| Indicatore di verifica | <i>Punteggio ottenuto alle domande D45, D46, D47 e D48 del questionario inviato ai dottori.</i> |

| | |
|--------------|---|
| Esito | <i>Criticità emersa per la prima volta nel 2024 e non aggiornata per mancanza di dati nel 2025.</i> |
|--------------|---|

| | |
|---|--|
| Indicatore n. 1 | <i>Punteggio ottenuto alle domande D24 del questionario inviato ai dottorandi e D50 del questionario inviato ai dottori.</i> |
| Motivazioni della scelta dell'indicatore | <i>Questionario dottorandi/dottori.</i> |
| Valore dell'indicatore | <i>Dato mancante nel 2025.</i> |
| Trend dell'indicatore | <i>Prima analisi nel 2024, mancanza del dato di aggiornamento nel 2025.</i> |

| | |
|---|--|
| Indicatore n. 2 | <i>Punteggio ottenuto alle domande D25 del questionario inviato ai dottorandi e D51 del questionario inviato ai dottori.</i> |
| Motivazioni della scelta dell'indicatore | <i>Questionario dottorandi/dottori.</i> |
| Valore dell'indicatore | <i>Dato mancante nel 2025.</i> |
| Trend dell'indicatore | <i>Prima analisi nel 2024, mancanza del dato di aggiornamento nel 2025.</i> |

| | |
|---|---|
| Indicatore n. 3 | <i>Punteggio ottenuto alle domande D45, D46, D47 e D48 del questionario inviato ai dottori.</i> |
| Motivazioni della scelta dell'indicatore | <i>Questionario dottori.</i> |
| Valore dell'indicatore | <i>Dato mancante nel 2025.</i> |
| Trend dell'indicatore | <i>Prima analisi nel 2024, mancanza del dato di aggiornamento nel 2025.</i> |

CRITICITÀ

Si suggerisce di articolare le criticità su tre livelli, indicando se tali criticità erano state già individuate in anni precedenti (criticità persistenti) o emergono dall'analisi attuale (criticità attuali):

- **criticità lievi** (ritenute poco rilevanti, su cui si intraprendono iniziative che possono avere effetti migliorativi),
- **criticità significative** (valutate come rilevanti, che richiedono interventi specifici e misure tempestive),
- **criticità da approfondire** (che necessitano di approfondimenti e valutazioni successive).

| | |
|--|--|
| Criticità n. 1 | Scarso coinvolgimento dei dottorandi nella programmazione del loro percorso formativo e di ricerca. Nel questionario ai dottorandi e ai dottori, è emerso uno scarso coinvolgimento dei dottorandi nella programmazione del loro percorso formativo e di ricerca. |
| Persistenza della criticità | Criticità emersa per la prima volta nel 2024, mancanza del dato di aggiornamento per il 2025. |
| Classificazione della criticità | Criticità significativa. |

| | |
|--|--|
| Criticità n. 2 | Parziale inadeguatezza delle informazioni sulle scadenze e sulle procedure amministrative. Nel questionario ai dottori, è emersa una parziale inadeguatezza delle informazioni sulle scadenze e sulle procedure amministrative. |
| Persistenza della criticità | Criticità emersa per la prima volta nel 2024, mancanza del dato di aggiornamento per il 2025. |
| Classificazione della criticità | Criticità lieve. |

| | |
|--|--|
| Criticità n. 3 | Parziale insoddisfazione dei dottorandi delle strutture e degli strumenti messi a disposizione delle loro attività di ricerca e, in particolare, dei servizi bibliotecari, delle attrezzature informatiche e del supporto degli uffici di segreteria. Nel questionario ai dottori, è emersa una parziale insoddisfazione dei dottorandi delle strutture e degli strumenti messi a disposizione delle loro attività di ricerca e, in particolare, dei servizi bibliotecari, delle attrezzature informatiche e del supporto degli uffici di segreteria. |
| Persistenza della criticità | Criticità emersa per la prima volta nel 2024, mancanza del dato di aggiornamento per il 2025. |
| Classificazione della criticità | Criticità lieve. |

AZIONI CORRETTIVE/MIGLIORATIVE

Le azioni correttive proposte devono essere ragionevolmente perseguibili e devono ricadere nel perimetro delle competenze del Corso di Dottorato; esse devono corrispondere direttamente alle criticità evidenziate al punto precedente, dando priorità a quelle classificate come significative. Le azioni correttive possono anche essere non direttamente collegate a specifiche criticità ma intese come azioni di miglioramento.

| | |
|-------------------------------|--|
| Azione correttiva n. 1 | Maggiore coinvolgimento dei dottorandi nella programmazione del loro percorso formativo e di ricerca. |
| Obiettivo | Punteggio ottenuto sufficiente alle domande D24 del questionario inviato ai dottorandi e D50 del questionario inviato ai dottori. |
| Modalità dell'azione | Si chiederà ai dottorandi di presentare, in occasione delle verifiche periodiche semestrali, un "piano di studi e di attività di ricerca", comprensivo anche del periodo di ricerca all'estero, che abbiano discusso e concordato con il supervisor. |
| Responsabilità | Coordinatore del Corso. |

| | |
|-------------------------------|--|
| Tempistica | <i>L'azione è stata già avviata. Serviranno 5-6 anni per vederne completamente gli effetti nella votazione dei dottori e 2-3 per vederne completamente gli effetti nella votazione dei dottorandi.</i> |
| Risorse necessarie | <i>Attività del Coordinatore e dei membri del collegio.</i> |
| Indicatore di verifica | <i>Punteggio ottenuto alle domande D24 del questionario inviato ai dottorandi e D50 del questionario inviato ai dottori.</i> |

| | |
|-------------------------------|--|
| Azione correttiva n. 2 | <i>Migliorare e facilitare la comunicazione ai dottorandi delle informazioni sulle scadenze e sulle procedure amministrative.</i> |
| Obiettivo | <i>Incrementare il Punteggio ottenuto alle domande D25 del questionario inviato ai dottorandi e D51 del questionario inviato ai dottori.</i> |
| Modalità dell'azione | <i>Caricamento già effettuato sulla pagina del Corso di Dottorato del sito web del DICEA delle informazioni sulle scadenze e sulle procedure amministrative.</i> |
| Responsabilità | <i>Coordinatore del Corso.</i> |
| Tempistica | <i>5-6 anni per vederne completamente gli effetti nella votazione dei dottori e 2-3 anni per vederne completamente gli effetti nella votazione dei dottorandi.</i> |
| Risorse necessarie | <i>Attività del Coordinatore.</i> |
| Indicatore di verifica | <i>Punteggio ottenuto alle domande D24 del questionario inviato ai dottorandi e D50 del questionario inviato ai dottori.</i> |

| | |
|-------------------------------|---|
| Azione correttiva n. 3 | <i>Miglioramento delle strutture e degli strumenti messi a disposizione delle attività di ricerca dei dottorandi e, in particolare, dei servizi bibliotecari, delle attrezzature informatiche e del supporto degli uffici di segreteria.</i> |
| Obiettivo | <i>Incrementare il Punteggio ottenuto alle domande D45, D46, D47 e D48, del questionario inviato ai dottori.</i> |
| Modalità dell'azione | <i>Individuazione dei fondi per l'acquisto di libri di autori internazionali che trattano gli argomenti di base delle varie discipline attinenti al Corso di Dottorato e dei gruppi di continuità per le postazioni di lavoro dei dottorandi.</i> |
| Responsabilità | <i>Coordinatore del Corso.</i> |
| Tempistica | <i>2-3 anni per la realizzazione, 8-9 anni per vederne completamente gli effetti nella votazione dei dottori.</i> |
| Risorse necessarie | <i>Attività del Coordinatore, dei membri dell'UGQ, del Direttore di Dipartimento e dell'ufficio acquisti.</i> |
| Indicatore di verifica | <i>Punteggio ottenuto alle domande D45, D46, D47 e D48 del questionario inviato ai dottori.</i> |